

# BNetzA Konsultation WS2

Idee: Kostenteilung auf Basis Netzungspasssitation + Netzausbaubedarfe

## Bisheriger Ansatz

- Bedarfsgerechte Kostenteilung je 1/4h anhand ex-post ausgetauschter BRM-Zeitreihen
- Komplexer Prozess mit datenintensiven Austausch- und Rechenprozessen
- Weitere Komplexitätserhöhung im RD2.0
- Zudem unklar, inwieweit BRM-Zeitreihen ex-post überhaupt gebildet / überprüft werden können

**Fazit: theoretische sowie praktische Umsetzbarkeit fraglich**

## Ansatz einer pragmatischeren Kostenteilung

- Kostenteilungsschlüssel mit allgemeiner/längerer „Gültigkeit“ -> ggf. gesamter Monats / gesamtes Jahr
- **Idee:** Nutzung historischer Daten und sowie ggf. zusätzlich einer „nach vorne“ gewandten Prognose auf Basis vorhandener / bereits veröffentlichter Daten
  - **Komponente 1** – Historische Daten: Nutzung der (veröffentlichten) Daten zu **Netzengpässen**
  - **Komponente 2** – Prognose: Nutzung der (veröffentlichen) **Netzausbaubedarfe** / Netzentwicklungspläne, die Netzengpässe an den dort aufgeführten Betriebsmitteln implizieren

- **Minimierung Datenaustausch- und Rechenprozesse**
- **Verknüpfung von Komponente 1 + 2 erhöht ggf. Sachgerechtigkeit, aber auch Komplexität**

## Komponente 1

# Nutzung historischer Daten: Veröffentlichung von Einspeisemanagement-Maßnahmen

Beispiel Avacon GmbH, Januar 2022

[Veröffentlichungen \(avacon-netz.de\)](https://avacon-netz.de/veroeffentlichungen); [Abgeschlossene Maßnahmen \(avacon-netz.de\)](https://avacon-netz.de/abgeschlossene-maßnahmen)



Microsoft  
Excel-Arbeitsblatt

– Auszug:

| Abgeschlossene Einsätze |                 |                     |                     |             |            |                      |           |             |                                   |            |                  |   |
|-------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|-------------|------------|----------------------|-----------|-------------|-----------------------------------|------------|------------------|---|
| ID                      | Einsatz-ID      | Start               | Ende                | Dauer (Min) | Gebiet     | Ort Engpass          | Stufe (%) | Ursache     | Anlagenschlüssel                  | Anforderer | Netzbetreiber    |   |
| 19428406                | AVA202210000305 | 31.01.2022 22:00:49 | 31.01.2022 22:07:59 | 8           | UW Bagband | SK000783#A.BAGB-WIES | 30        | Netzengpass | E2187801EA0100BAGBA00068967600013 | Avacon     | Avacon Netz GmbH | E |
| 19428404                | AVA202210000305 | 31.01.2022 22:00:49 | 31.01.2022 22:07:59 | 8           | UW Bagband | SK000783#A.BAGB-WIES | 30        | Netzengpass | E2187801EA0100BAGBA00068967600012 | Avacon     | Avacon Netz GmbH | E |
| 19428402                | AVA202210000305 | 31.01.2022 22:00:49 | 31.01.2022 22:07:59 | 8           | UW Bagband | SK000783#A.BAGB-WIES | 30        | Netzengpass | E2187801EA0100BAGBA00068967600011 | Avacon     | Avacon Netz GmbH | E |
| 19428400                | AVA202210000305 | 31.01.2022 22:00:49 | 31.01.2022 22:07:59 | 8           | UW Bagband | SK000783#A.BAGB-WIES | 30        | Netzengpass | E2187801EA0100BAGBA00068967600010 | Avacon     | Avacon Netz GmbH | E |
| 19428398                | AVA202210000305 | 31.01.2022 22:00:49 | 31.01.2022 22:07:59 | 8           | UW Bagband | SK000783#A.BAGB-WIES | 30        | Netzengpass | E2187801EA0100BAGBA00068967600009 | Avacon     | Avacon Netz GmbH | E |
| 19428396                | AVA202210000305 | 31.01.2022 22:00:49 | 31.01.2022 22:07:59 | 8           | UW Bagband | SK000783#A.BAGB-WIES | 30        | Netzengpass | E2187801EA0100BAGBA00068967600008 | Avacon     | Avacon Netz GmbH | E |
| 19428394                | AVA202210000305 | 31.01.2022 22:00:49 | 31.01.2022 22:07:59 | 8           | UW Bagband | SK000783#A.BAGB-WIES | 30        | Netzengpass | E2187801EA0100BAGBA00068967600007 | Avacon     | Avacon Netz GmbH | E |

- Grober Ansatz: Verhältnis der VNB-eigenen zu ÜNB-Maßnahmen spiegelt KTS wieder
- Über Angabe des betroffenen UW kann – zusätzlich und sofern gewünscht – (örtliche) Verbindung zu vorhandenen AO hergestellt werden => AO-spezifische KTS möglich
- Nachteil: Durch Baumaßnahmen behobene Netzengpässe werden durch die historischen Daten nicht berücksichtigt

## Komponente 2

# Nutzung Prognosedaten: Veröffentlichung von Netz(aus)baumaßnahmen

Beispiel TEN Thüringer Energienetze GmbH & Co. KG

[Netzdaten – Veröffentlichungspflichten](#); [TEN Netzausbaumaßnahmen](#)



Adobe Acrobat  
Document

— Auszug:

Netzausbauplan nach § 14 Absatz 1b EnWG (Stand 01.01.2021)

| lfd. Nr. | Maßnahme   | kurze Projektbeschreibung  | Erhöhung Übertragungskapazität [ MVA] | voraussichtlicher Zeitpunkt des Baubeginns [MM/JJJJ]             | voraussichtlicher Zeitpunkt der Inbetriebnahme [MM/JJJJ] | geschätzte Kosten [€] | Projektstatus | Geprüfte Alternativen zum Netzausbau                                       |
|----------|--|--|---------------------------------------|--|--|-----------------------|---------------|--|
| 4a       | Erhöhung Standsicherheit 110-kV-Freileitungsmasten infolge geänderter Wind- und Eislasten (Maßnahmenpaket 1 von 5) | Neubau bzw. Ertüchtigung von 110-kV- Freileitungsmasten BK4-12-263 (genehmigt)                   | -                                     | 01/2014  | 12/2022  | 22.632.000            | im Bau        | nicht relevant   |
| 21a      | 110-kV-Leitung Vieselbach - Sömmerda und Schaltknoten Sömmerda   | Verstärkung der 110-kV-Freileitung von Vieselbach nach Sömmerda inkl. Neubau eines Schaltknotens | 480                                   | ursprünglich: 01.01.2018<br>aufgrund der Verzögerung: 01.09.2019 | 12/2023  | 19.500.000            | im Bau        | Spitzenkappung (nicht ausreichend)<br>80°C-Trassierung (nicht ausreichend) |
| 53a      | 110-kV-Leitung Vieselbach -  | Erweiterung der 110-kV-  | 130                                   | 06/2021  | 12/2021  | 4.800.000             | im Bau        | Spitzenkappung (nicht  |

### ➤ Grober Ansatz:

- Netzausbaubedarfe implizieren vorhandene Netzenetze
- Maßnahmen können (aufgrund der konkreten Angabe der Leitung) räumlich einer Region zugeordnet werden
- In der Region befindliche AO können mit Netzausbaumaßnahmen logisch verknüpft werden
- Je mehr/größer die Netzausbaumaßnahmen, umso höher sollte KTS in Richtung VNB ausfallen
- Keine Ausbaumaßnahmen in Region: kein KTS, 100% Kosten bei ÜNB
- Zu klären: exakte „Umrechnung“ des (ggf. qualitativen) Ausbaubedarf in konkreten KTS

## Offene Fragen/Punkte & weiteres Vorgehen

- Komponente 2: „Umrechnung“ des (ggf. qualitativen) Ausbaubedarf in konkreten KTS
- Konkretes Verhältnis zw. Komponente 1 und 2
- Zeitpunkt und Zeitraum der KTS-Bestimmung
- ...